КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го августа № 16. 1869 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

РѢЧЬ

при вступленіи Его Величества, Государя Императора АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА съ Государынею Императрицею МАРІЕЮ АЛЕКСАНДРОВНОЮ и съ Ихъ Августѣйшими дѣтьми въ Кіевопечерскую Успенскую Лавру, произнесенная Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, Іюля 31 дня 1869 года.

Благочестивѣйшій Государь!

Нѣкто изъ царей Израилевыхъ, котораго Писаніе, въ отличіе отъ всѣхъ другихъ, за его высокія доблести душевныя именуетъ царемъ по сердцу Божію, желалъ, повидимому, обладать крилами голубиными, дабы съ быстротою полета птичьяго свободно и безпрепятственно переноситься повсюду, и тѣмъ скорѣе и успѣшнѣе устроять благо своихъ подданныхъ, и самому себѣ, въ часы утомленія отъ дѣлъ и заботъ царственныхъ, отъ суеты придворныя и отъ молвы житейскія, имѣть легкую возможность, съ наименьшею потерею времени, уклоняться въ тишину уединенія и тамъ въ Богѣ Спасителѣ обрѣтать себѣ покой и отраду душевную. По крайней мѣрѣ неразъ онъ, даже съ нѣкоторою какбы скорбію и жалобою, взывалъ къ Богу молитвенно:

кто дастъ ми крилѣ, яко голубинѣ, да полещу и почію; но крилъ этихъ ему дано не было и онъ принужденъ былъ довольствоваться средствами обыкновенными, какъ это видно изъ послѣдующихъ затѣмъ словъ его самаго: се удалихся бѣгая, и водворихся въ пустыни, чаяхъ Бога, спасающаго мя отъ малодушія и бури.

Напротивъ, Тебѣ, Великій Государь, Твоей народолюбивой попечительности о порядкѣ и благоустройствѣ Твоего царства необъятнаго, по праведнымъ судьбамъ Вышняго, дано нѣчто большее и лучшее всякихъ крилъ пернатыхъ; Тебѣ данъ и Тобою, по обычной Твоей благости, уступленъ и всѣмъ намъ на общую пользу способъ движенія, несравненно высшій и совершеннѣйшій, только быстротѣ вѣтра и молніи уступающій, такъ что при этомъ способѣ путеваго сообщенія, и нашъ древній Кіевъ, на столько удаленный отъ центральныхъ мѣстъ царства Русскаго, что въ народѣ съ давнихъ лѣтъ сложилась пословица, только языку дающая возможность, и то съ немалымъ трудомъ и непріятными остановками, довести до сего святаго града, вдругъ со всѣми ими до такой степени сблизился, что теперь древле-стольный градъ Владиміровъ, въ завѣтномъ словѣ Олега вѣщаго матерію всѣхъ градовъ Русскихъ нареченный, едва не рядомъ сталъ съ столицами Димитрія Донскаго и Петра Великаго.

Пріими же, благосердый Государь, благодарность нашу глубокую за сіе благодѣяніе великое, и въ настоящемъ и въ будущемъ удобства и выгоды для всей Россіи обѣщающее огромныя, и за Твое благосклонное съ благочестивымъ семействомъ Твоимъ сюда пришествіе, конечно вездѣ и для всѣхъ вожделѣнное и радостное, а для насъ жителей края отдаленнаго, много отъ иновѣрія и разноязычія такъ пострадавшаго и отчасти до нынѣ еще страждущаго, сугубо утѣшительное. Въ томъ и другомъ мы видимъ особенную къ намъ милость Божію и Твое особое о насъ попеченіе. Это

новый многоцѣнный перлъ въ вѣнцѣ Твоемъ, и безъ того уже ярко сіяющемъ и новый залогъ славы и безсмертія въ средѣ народа по Твоему только мановенію державному свободно послѣ многовѣковаго ига вздохнувшаго и отъ новыхъ обидъ и притѣсненій Твоимъ закономъ твердымъ и неизмѣннымъ навсегда огражденнаго. Да благословитъ Господь дальнѣйшіе пути Твои, и да дастъ Ти вся по сердцу Твоему и весь совѣтъ Твой исполнитъ во благое. Великій духъ Владиміра Великаго, своею богомудрою главою нетлѣнно и чудодѣйственно здѣ почивающаго, да почіетъ выну надъ Тобою, и мы вѣруемъ, что подъ его водительствомъ, правда, не зримымъ, но всегда вѣрнымъ и благонадежнымъ, и при Твоемъ молитвенномъ содѣйствіи, рука Твоя, укрѣпленная силою свыше, еще и еще совершитъ дѣла великія.

ПИСЬМА О КІЕВѢ

Къ М. П. Погодину отъ М. А. Максимовича. *)

Письмо шестнадцатое.

»О милыхъ спутникахъ, которые нашъ свѣтъ
Своимъ сопутствіемъ для насъ животворили,
Не говори съ тоской: ихъ нѣтъ
Но съ благодарностію: были«.

Съ этими стихами Жуковскаго, принимаюсь за переписку для тебя ,любезный другъ, остальныхъ писемъ ко мнѣ незабвеннаго Иннокентія кіевскаго. Не мало труда, но много услады мнѣ разбирать эти давніе слѣды его руки, нѣкогда такъ часто меня благословлявшей.

Всѣ эти остальныя грамотки писаны были имъ уже по возвращеніи изъ Петербуга—въ санѣ епископа чигиринскаго и викарія кіевскаго, съ оставленіемъ за нимъ и ректорства въ духовной академіи. Единственный въ ея исторіи примѣръ ректора епископа, какъ и самъ Иннокентій былъ безпримѣрнымъ ея ректоромъ, по общему признанію академистовъ. Поспѣшая въ свои кіевобратскія келліи, онъ вернулся не ко дню Богоявленія, какъ предполагалъ, а еще передъ Рождествомъ Христовымъ 1836 года. Перемѣстился онъ въ Золотоверхій

*) Первая часть этихъ писемъ 1868 г. помѣщена была въ газетѣ: »Русскій«, издававшейся М. П. Погодинымъ.

монастырь, помнится, въ концѣ 1837-го; а ректорство оставалось за нимъ до исхода 1839-го.

— Жаль, что вы не застали меня, тѣмъ паче, что я не скоро буду имѣть свободный вечеръ для душевнаго собесѣдованія.

Нельзя ли между тѣмъ переговорить съ вашимъ живописцемъ, не возмется ли онъ для академіи написать портретъ Государя съ Кригерова вашего?— Если будетъ согласенъ, то просимъ узнать отъ него скоро, поспѣетъ ли и чего будетъ стоить?—

А между тѣмъ будьте совершенно здоровы. Сего наиусерднѣйше желаетъ вашъ всегдашній ex animo И. Е. Ч.

Это первый листокъ его, писанный вскорѣ послѣ нашего личнаго свиданія.

Упомянутый здѣсь живописецъ былъ университетскій учитель рисованія, Бонавентура Клембовскій, одинъ изъ переселенцевъ кременецкихъ.

— Добраго здоровья Михаилу Александровичу!

Свободны ли вы завтра? Я бы просилъ васъ пожаловать ко мнѣ въ первомъ часу на уху; у меня будутъ свои академисты. Да если не въ трудъ, дайте пожалуйста знать о томъ г. Новицкому, Богородскому, Неволину и Орнатскому. Мнѣ хочется сдѣлать симпосіонъ *) ученый. Я самъ не знаю, гдѣ они живутъ.

Иннокентій постоянно желалъ сближать университетское сословіе съ академическимъ. И было тогда у насъ общеніе не безполезное взаимно.

*) Пирушка.

— Безъ вины виноватъ предъ вами; обѣщался въ столько-то часовъ прислать извѣстную бумагу; и вотъ уже третій день какъ присылаю... Но причиною не я, а самая эта бумага. Она вплетена въ годовую книгу дѣлъ академіи; и посему не можетъ выйти изъ архива. Но мы нашли суррогатъ ея въ сводѣ законовъ, въ статьѣ объ учрежденіяхъ: тамъ сказано, въ какомъ чинѣ адъюнктъ-профессоры наши и профессоры. Это, кажется, должно быть достаточно.

Въ замѣнъ неустойки въ словѣ, посылаю цѣлый томъ словъ. Это новое произведеніе кіевской духовной словесности. Просимъ благосклоннаго вниманія!

вамъ преданный И....

Возникалъ тогда въ университескомъ совѣтѣ вопросъ (чуть-ли не по поводу П. С. Авсенева): считать ли ученыя степени и званія духовныхъ академій равноправными съ университетскими? Вопросъ этотъ возобновлялся и послѣ, такъ какъ отъ министерства народнаго просвѣщенія не было еще рѣшительнаго согласія на ихъ равенство.

— А я думалъ, что вы меня призабыли за мірскимъ разсѣяніемъ... Поэтому мнѣ и жаль и почти не жаль, что вы нездоровы были. И мнѣ скучно безъ васъ... Вы меня поймете...

Кто это и для чего такъ переписалъ мое маранье?— Право, въ хорошей перепискѣ хоть куда рѣчь. А я еще недавно перечиталъ ваше слово о Кіевѣ присланное мнѣ изъ совѣта Истинно хорошо, бриллiантовое. Съ книгами моими завтра, чуть свѣтъ, явится къ вамъ человѣкъ,

ибо теперь кромѣ двухъ, кои посылаются, рѣшительно нѣтъ ни одной.

Господь и благодать Его съ вами отъ нынѣ и до вѣка.—

Такъ писалъ мнѣ Иннокентій въ половинѣ октября 1837-го года, когда настала въ Кіевѣ тишина послѣ дней торжественныхъ. Сентября 24-го неожиданно прибылъ въ Кіевъ нашъ незабвенный министръ, Сергій Семеновичъ Уваровъ, и въ продолженіи двухъ недѣль воодушевлялъ собою все свое училищное вѣдомство, не преминувъ посѣтить и духовную академію А вечеромъ 5-го октября древняя матерь русскихъ городовъ была обрадована и озарена прибытіемъ своего великаго князя и государя Цесаревича, обозрѣвавшаго въ томъ году Русскую землю.... Тогда и для меня въ Кіевѣ было достопамятное времячко,—особенно 2-е число октября, когда я въ торжественномъ собраніи читалъ свою »Рѣчь объ участіи и значеніи Кіева въ общей жизни Россіи«,—а потомъ 6-е и 7-е, которыя провелъ я съ Жуковскимъ, будучи проводникомъ ему по всему Кіеву... Рано утромъ 8-го октября онъ обнялъ меня на прощанье; и это было уже послѣднее мое съ нимъ свиданіе. А на другой день уѣхалъ изъ Кіева и Сергій Семеновичъ, съ своимъ юнымъ и любознательнымъ сыномъ, которому тоже былъ я путеводителемъ по достопамятнымъ мѣстамъ кіевскимъ... Какъ живо и пріятно мнѣ все то вспоминается нынѣ, въ моемъ нагорномъ уединеніи!

Въ ту пору, имѣя у себя подъ рукою отличнаго писца, я послалъ Иннокентію списокъ рѣчи, произнесенной имъ при нареченіи его въ епископы, въ святѣй-

шемъ синодѣ, при многочисленномъ собраніи петербургскаго вельможнаго міра. То было свидѣтельство общепризнанной славы нашего проповѣдника кіевскаго. Подлинникъ той рѣчи, съ поправками его руки, въ ней находившійся и во время произнесенія, онъ подарилъ мнѣ на память, воротясь въ Кіевъ и говоря что онъ ее не напечатаетъ. Она и въ самомъ дѣлѣ напечатана была, въ Воскресномъ Чтеніи, уже черезъ нѣсколько лѣтъ послѣ Иннокентіевой кончины; а тотъ подлинникъ переданъ мною въ академическую библіотеку, на усмотрѣніе будущимъ витіямъ духовнымъ.

Что же касается до его книгъ, то у меня была тогда оказія во Львовъ, и я хотѣлъ вмѣстѣ съ другими книгами послать и его сочиненія. Такія посылки туда были неоднократно.

19 іюля 1869 г. М. Гора.

Письмо семнадцатое.

Начало 1838-го года памятно мнѣ сильными снѣгами и мятелями, и въ заключеніе ихъ небольшимъ землетрясеніемъ...

Генваря 11-го, въ 9 часовъ вечера, при 17-ти градусахъ мороза, послышался необыкновенный гулъ, похожій на лѣтній стукъ экипажей по мостовой. (Я жилъ тогда въ бывшемъ на Печерскѣ домѣ Семенюты). Смотрю: на стѣнѣ у меня закачался, какъ маятникъ, портретъ нашего приснопамятнаго профессора И. Н. Даниловича; а на столѣ моемъ зашатался большой подсвѣчникъ. . И продолжалось это около трехъ минутъ. Я говорилъ тогда словами лѣтописца печерскаго: »се же знаменье не добро бысть«. Такъ и случилось въ то лѣто.

Только что окончили мы благоуспѣшно первый вы-

пускъ четверокурсныхъ студентовъ, и весело проводили до Вѣты нашего попечителя, уѣзжавшаго въ Одессу для поправленія здоровья, — какъ на сѣверозападѣ Русскомъ открытъ былъ польскій заговоръ, и двадцать студентовъ—поляковъ, навербованныхъ въ Кіевѣ лукавымъ гувернеромъ Боровскимъ, привезены были изъ разныхъ мѣстъ въ Печерскую крѣпость. Плевелъ не добраго антирускаго духа, показавшійся еще въ предшедшемъ году на четырехъ студентахъ—полякахъ, неискоренился тогда ничѣмъ даже и грознымъ словомъ Царя, посѣтившаго свой новый университетъ въ томъ году, 16-го августа... Но я возвращусь еще къ веснѣ 1838 года.

— Добраго здоровья Михаилу Александровичу! насъ почти, почти забывшему! а нами все, все памятуемому!

Вы намъ когда-то обѣщали цвѣтовъ; теперь ихъ время. Нельзя ли вамъ написать списокъ; мы бы взяли сѣменъ въ саду Государевомъ.

Пишите поболѣе—намъ надобно много во-первыхъ для опушки дорогъ, а потомъ и для цвѣтниковъ.—

Духовный антологъ нашъ заботился тогда объ украшеніи своего архіерейскаго сада въ Михайловскомъ монастырѣ. Въ томъ саду открываема была тогда вновь развалина древней церкви. По близости ея къ Боричеву взвозу и къ южнымъ (Михайловскимъ) воротамъ первоначальнаго Кіева, я пріурочилъ къ ней слова, изъ Игоревой пѣсни о пріѣздѣ освободившагося изъ половецкаго плѣна Новгородсѣверскаго князя въ Кіевъ, къ

Святославу Всеволодовичу: »Игорь ѣдетъ по Боричеву къ святѣй Богородицѣ Пирогощей«. И мы рѣшили тогда, что та развалина, вѣроятнѣе всего — есть остатокъ древней церкви Пирогощей, поставленной великимъ княземъ Мстиславомъ Владиміровичемъ.

— Завтра, почтеннѣйшій Михаилъ Александровичъ, мы рѣшились всею семьею академическою пуститься за городъ въ Виѳанію, встрѣчать весну. Просимъ покорнѣйше раздѣлить съ нами это удовольствіе. Я отправляюсь послѣ поздней обѣдни, которая будетъ въ 9 часовъ, и вы можете ѣхать со мною. А прочіе господа, т. е. почтеннѣйшій г. Неволинъ, Орнатскій, Богородскій и Новицкій, пусть потрудятся достать себѣ коней. Радъ бы душевно служить имъ самъ, но лошади всѣ въ дѣлѣ теперь и разгонѣ, по причинѣ праздника.

Чтобы не произошло недоразумѣнія касательно мѣста, куда ѣхать, для этого при поворотѣ съ большой дороги въ-лѣво на 13 верстѣ будетъ сидѣть человѣкъ и указывать путь.

Между тѣмъ прошу покорно извѣстить сихъ господъ заранѣе и дать мнѣ нынѣ вечеромъ знать о ихъ согласіи. Это нужно для того, что въ Виѳаніи нѣтъ готовой ни мебели, ни посуды, а надобно все везти отсюда; стало быть, было бы на чемъ хоть сѣсть.

До свиданія!

Живо помню Иннокентія въ оной прекрасной пустынѣ, такъ развеселившагося въ тотъ день, что вмѣстѣ съ своими академическими учениками, онъ забавлялся даже игрою въ мячъ... Ту живописную пустынь

Михайловскаго монастыря, впервыя устроенную въ 1803 году первымъ викаріемъ кіевскимъ Ѳеофаномъ Шіяновымъ, и потому названную *Ѳеофаніей*, Иннокентій возлюбилъ особенно, и называлъ ее—*Виѳаніей*. Въ замѣнъ несбывшагося странствія въ Палестину, о которомъ надежда и мысль не оставляли его даже до смерти, онъ любилъ уединяться въ лѣтнее время въ свою подкіевскую Виѳанію, и разныя мѣстности ея называлъ онъ именами библейскаго востока: тутъ были у него—и гора Ѳаворъ, и долина Іосафатова, и потокъ Силуамскій..

Лѣтъ за семь та пустынь преобразовалась въ благоустроенный скитъ, ревностію благочестиваго старца Вонифатія.

Къ исходу 1838-го года относятся слѣдующія три Иннокентіевы грамотки:

— Прошу покорно прислать тезисы завтрешнихъ диспутовъ по исторіи и словесности. Я думаю побывать на ученой палестрѣ и посмотрѣть на вашихъ атлетовъ.—

То были въ университетѣ св. Владиміра первые ученые диспуты; но къ сожалѣнію, первые атлеты наши, историкъ Домбровскій и поэтъ Красовъ, сошли съ ученой палестры неудачно, и не были удостоены искомой или—легко сказать —докторской степени. По старому уставу и по нашимъ прежнимъ понятіямъ, степень *доктора не-медицины* была весьма трудно достижимая, такъ что въ пятнадцатилѣтнюю бытность мою въ московскомъ университетѣ (1819—1834 г). я помню только трехъ магистровъ, взошедшихъ на эту высоту учености. Только Степанъ Алексѣевичъ Масловъ

въ 1820-мъ году сталъ докторомъ нравственно-политическихъ наукъ, да Глаголевъ въ 1823-мъ году и Надеждинъ въ 1830-мъ году—докторами словесныхъ наукъ; а на докторство по факультету наукъ физико-математическихъ и не нашлось тогда ни одного магистра... Когдаже по новому уставу университетскому докторская степень поставлена была въ условіе для званія ординарнаго профессора,—то Сергій Семеновичъ въ апрѣлѣ 1838-го года исходатайствовалъ на одинъ этотъ годъ великое снисхожденіе для университетскихъ преподавателей и только для тѣхъ, которые не имѣли еще званія ординарнаго профессора: имъ дозволено было получить докторскую степень прямо за одну только диссертацію, одобренную факультетомъ и защищенную публично. Немудрено, что первые наши охотники на это облегченное и умаленное докторство-лицейскій питомецъ В. Ѳ. Домбровскій и кандидатъ В. И. Красовъ—только-что принятые въ университетскіе адъюнкты изъ гимназическихъ учителей, не съумѣли защитить своихъ тезисовъ отъ серьёзныхъ возраженій, предложенныхъ разными оппонентами, въ томъ числѣ и Иннокентіемъ, Также неудачно сошелъ съ каѳедры и извѣстный краевый натуралистъ, старый адъюнктъ, А. А. Андржеевскій, пожелавшій стать докторомъ естественныхъ наукъ. Посчастливилось тогда получить это званіе новому преподавателю ботаники, Р. Э. Траутфеттеру, защищавшему свою маленькую диссертацію »de Pentastemone genere« *21 декабря*, когда въ университетѣ нашемъ была печаль—забота уже не о диспутахъ, но о бытіи самаго университета... За то-же этотъ профессоръ оставилъ по себѣ въ Кіевѣ неувядаемую память—ботаническій садъ, насаженный имъ при университетѣ.

— Добраго дня! Нельзя ли сказать намъ: кто таковъ Масловъ—въ Москвѣ, трудящійся по экономическому

или земледѣльскому обществу? Мнѣ очень нуженъ его адресъ.

Какъ жаль, что г. Ставровскій не держитъ экзамена. Нельзя ли его какъ нибудь разбудить. Въ немъ очень виденъ умъ..

Замѣченный Иннокентіемъ на диспутѣ Домбровскаго А. И. Ставровскій, питомецъ педагогическаго института, былъ тогда исправляющимъ должность адъюнкта всеобщей исторіи. Ему также разрѣшено было получить въ 1838 году облегченное докторство; но онъ не представилъ диссертаціи, и держалъ экзаменъ на степень магистра уже въ 1840-мъ году.

— Добраго здоровья и добраго окончанія добраго труда!

А у меня къ вамъ вотъ какая просьба: нельзя ли выслать ко мнѣ какъ нибудь вашего профессора архитектуры. Мнѣ нужно посовѣтоваться съ нимъ касательно своей колокольни и балдахина надъ мощами.

Вашъ ex animo J.

Это писано въ началѣ ноября 1838 года. Получивъ изъ типографіи первый корректурный листъ моей »Исторіи древней русской словесности«, я послалъ его къ Иннокентію, съ надписаніемъ: благослови, владыко. Онъ возвратилъ съ своей надписью: Богъ благословитъ! и съ приложеніемъ этой грамотки. Упомянутый въ ней профессоръ архитектуры былъ Францъ Ивановичъ Мѣховичъ, одинъ изъ самыхъ дѣловыхъ переселенцовъ кременецкихъ... О немъ напоминаютъ въ Кіевѣ—желѣзныя перекладины, вдѣланныя имъ въ древній остатокъ Золотыхъ воротъ Ярославовыхъ,

22 іюля, 1869 г. М. Гора.



Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора Святѣйшаго Сѵнода графа Толстаго по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1867 годъ.

Улучшеніе быта духовенства мѣстными епархіальными средствами.

Между тѣмъ, независимо отъ изложенныхъ правительственныхъ дѣйствій, епархіальныя начальства и само духовенство продолжали, въ истекшемъ году, изыскивать возможно доступныя мѣры къ удовлетворенію различныхъ нуждъ епархіальнаго быта. Усилія въ этомъ отношеніи заслуживаютъ тѣмъ большаго вниманія, что средства нашего духовенства, какъ объяснено выше, крайне скудны, и оно, по самому роду своего служенія, лишено возможности находить для себя какіе либо новые источники матеріальнаго обезпеченія.

Мѣры къ обезпеченію заштатнаго духовенства, вдовъ и сиротъ духовнаго званія.

Однимъ изъ важнѣйшихъ предметовъ попечительности духовенства составляло изысканіе средствъ къ обезпеченію заштатнаго духовенства, а также вдовъ и сиротъ духовнаго званія. Учрежденная въ 1866 г. въ самарской епархіи эмеритальная касса, при полномъ сочувствіи духовенства къ предпріятію этого рода, имѣла къ 1-му января 1868 г. уже до 25 000 руб. капитала. Столь успѣшное начало полезнаго дѣла позволяетъ надѣяться,

что года черезъ четыре капиталъ кассы возростетъ до предположенной нормы 100.000 руб., когда, согласно съ уставомъ кассы, возможно будетъ начать выдачу пенсій. Въ прошломъ году составленъ былъ особою коммисcею проэктъ эмеритальной кассы въ харьковской епархіи, который, по разсмотрѣніи и одобреніи духовенствомъ на съѣздѣ, бывшемъ въ январѣ 1868 г., представленъ въ святѣйшій Сѵнодъ на утвержденіе. Въ с.-петербургской епархіи, по порученію епархіальнаго начальства, нѣсколько духовныхъ лицъ трудятся надъ составленіемъ проэкта также эмеритальной кассы. Въ иркутской епархіи, въ прошломъ году, учредилось изъ духовныхъ лицъ братство взаимнаго вспоможенія заштатнымъ и сиротствующимъ иркутской епархіи. Первоначальнымъ фондомъ кассы этого братства послужили 1.000 р., пожертвованные на этотъ предметъ благотворительницею, пожелавшею, чтобы ея имя оставалось неизвѣстнымъ.

По недостатку средствъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, подольскимъ начальствомъ предложено было духовенству объ изысканіи мѣстныхъ въ каждомъ благочинническомъ округѣ средствъ для призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія. Такое предложеніе нашло себѣ полное сочувствіе въ духовенствѣ, и въ 1867 г. представлено было въ епархіальное попечительство 53 акта объ учрежденіи по благочинническимъ округамъ частныхъ попечительствъ и объ избраніи въ попечительства эти особыхъ попечителей. Суммы окружныхъ попечительствъ оказываются достаточными для вспомоществованія бѣднымъ духовнаго званія, состоящимъ въ каждомъ благочинническомъ округѣ; а въ нѣкоторыхъ попечительствахъ имѣются и довольно значительные остатки, которые остаются для приращенія про-

центами. Изъ актовъ, представленныхъ въ епархіальное попечительство, видно, что въ теченіе 1867 года окружныя попечительства имѣли въ сборѣ до 7.535 руб. 60 коп.; изъ этой суммы выдано на пособія 6.027 руб. 65 коп. Подобный порядокъ вспоможенія предложенъ въ вологодской епархіи. Здѣсь, по сдѣланному епархіальнымъ начальствомъ воззванію, принятому духовенствомъ весьма сочувственно, положено учредить въ каждомъ благочинническомъ округѣ попечительный совѣтъ, состоящій, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго, изъ благонадежныхъ священниковъ, избранныхъ мѣстнымъ духовенствомъ, и на него возложить обязанность предусматривать нужды заштатнаго и сиротствующаго духовенства, изыскивать способы къ ихъ удовлетворенію и немедленно дѣлать самое удовлетвореніе по мѣрѣ возможности. Благочинные тульской епархіи, на съѣздѣ, бывшемъ въ сентябрѣ 1867 г., имѣвъ разсужденіе объ изысканіи и усиленіи средствъ къ вспоможенію сиротамъ и бѣднымъ духовнаго званія, положили: представлять отъ каждаго причта, съ каждой приходской души мужскаго пола, а равно съ каждой десятины земли по 1 к., а съ приходскихъ душъ города Тулы по 2 к. и съ земли церковной, гдѣ она есть, также по 1 к., и образуемую такимъ образомъ сумму (которою, по расчисленію, должна простираться до 6.000 руб. въ годъ) представлять въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія ежегодно въ два срока—въ январѣ и сентябрѣ. Такое рѣшеніе признано цѣлесообразнымъ и утверждено епархіальнымъ начальствомъ.

Въ орловской епархіи попечительствомъ положено, съ переводомъ пріюта дѣвицъ духовнаго званія во вновь устроиваемое зданіе, занимаемый нынѣ этимъ пріютомъ

домъ, принадлежащій епархіальному попечительству, отдать на жительство бѣднѣйшимъ заштатнымъ священнослужителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ.

Въ видахъ увеличенія средствъ нижегородскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, съ разрѣшенія святѣйшаго Сѵнода, въ сентябрѣ 1867 г. открытъ при этомъ попечительствѣ заводъ для выдѣлки церковныхъ свѣчей.

Нѣкоторыя обители оказываютъ посильное пособіе приходскому духовенству чрезъ открытіе пріютовъ для сиротъ духовнаго званія. Тамъ, при верхотурскомъ Николаевскомъ монастырѣ, пермской епархіи, учрежденъ дѣтскій пріютъ для воспитанія и первоначальнаго обученія малолѣтнихъ сиротъ духовнаго званія, начиная съ 6 лѣтъ. Пріютъ помѣщается въ особомъ домѣ при монастырѣ и содержится на его счетъ. На содержаніе 10 мальчиковъ въ этомъ пріютѣ назначено изъ монастырскихъ суммъ по 400 р. въ годъ. При бершадскомъ монастырѣ, подольской епархіи, въ апрѣлѣ 1867 г. открыта ремесленная школа для обученія бѣдныхъ священноцерковно-служительскихъ дѣтей разнымъ ремесламъ. Настоятель и братія Городецкаго монастыря нижегородской епархіи изъявили, въ истекшемъ году, готовность содержать на монастырскомъ иждивеніи до 20 мальчиковъ-сиротъ духовнаго званія въ учреждаемомъ при монастырѣ пріютѣ для такихъ сиротъ. При новгородсѣверскомъ Спасо-преображенскомъ монастырѣ, черниговской епархіи, въ октябрѣ прошлаго года, открыта школа для обученія священно-церковно-служительскихъ дѣтей причетническимъ предметамъ.

Устроеніе домовъ для причтовъ въ пензенской епархіи.

Съ 1863 г. пензенскій преосвященный озабоченъ былъ устройствомъ при церквахъ домовъ для житель-

ства причтовъ. Съ этою цѣлію разрѣшено имъ было, въ 1863 г., поставить въ приходскихъ церквахъ кружки для сбора пожертвованій. Въ первый годъ въ сборѣ оказалось только 653 руб. 25 коп.; но къ 1868 году сборъ простирался уже до 26 881 руб. 36 коп. Въ числѣ этой суммы 11.723 руб. 47½ коп. собрано въ теченіе минувшаго года, и въ семъ же году въ 20 мѣстностяхъ пріобрѣтены уже были церковные домы на сумму, частью собранную въ кружкахъ, а частью кошельковую.

Назначеніе вознагражденія благочиннымъ.

Между служебными епархіальными лицами въ последнее время обратили вниманіе благочинные, которые несутъ на себѣ трудныя и важныя обязанности, а между тѣмъ не только не получаютъ никакого вознагражденія за свои служебные труды, но и должны даже дѣлать изъ своихъ средствъ расходы, неизбѣжные при исполненіи ими своихъ обязанностей, напримѣръ при разъѣздахъ по благочиническому округу, иногда раскинутому на очень большомъ пространствѣ. Назначить благочиннымъ жалованье изъ средствъ святѣйшаго Сѵнода было бы совершенно невозможно, при весьма значительномъ числѣ благочинныхъ въ Россіи и при недостаткѣ свободныхъ суммъ по духовному вѣдомству. Поэтому, въ декабрѣ 1865 г., сдѣлано было сношеніе съ преосвященными тѣхъ епархій, гдѣ благочинные назначаются по выбору самого духовенства, съ предложеніемъ объ изысканіи мѣстныхъ способовъ для вознагражденія благочинныхъ. Эта мѣра оказывается удобопримѣнимою. Въ саратовской епархіи благочиннымъ назначено изъ мѣстно изысканныхъ средствъ жалованье—одному въ 250 рублей, двумъ по 200 руб., двумъ по 260 рублей, одно-

му 170 руб., четыремъ по 150 руб., двумъ по 152 р., одному 145 р., одному 108 руб., одному 70 руб., одному 44 р., одному, вмѣсто вознагражденія, дано въ пользованіе 7 десятинъ луговой земли и одному обѣщано вознагражденіе по возможности. Опредѣленное жалованье благочиннымъ изъ мѣстныхъ средствъ назначено также въ епархіяхъ: нижегородской (въ 54 благочиніяхъ, отъ 50 до 180 р.), тульской (въ 10 благочиніяхъ, въ размѣрѣ отъ 150 до 250 р.), въ подольской (отъ 100 до 200 руб.) и въ самарской (одному благочинному 105 р.). Въ пензенской епархіи изыскиваемы были для той же цѣли средства, и, по приблизительному ихъ разсчету, вознагражденіе благочиннымъ предположено производить въ слѣдующемъ размѣрѣ: имѣющимъ въ своемъ вѣдѣніи отъ 20 и болѣе церквей по 200 р., а имѣющимъ менѣе 20 церквей—по 10 р. за каждую церковь. Въ видахъ облегченія при производствѣ вознагражденія благочиннымъ, въ тульской епархіи сокращено число благочиній, и, вмѣсто бывшихъ доселѣ 65 благочиннических округовъ, назначено 46 округовъ. Такая же мѣра предположена и въ пензенской епархіи, гдѣ вмѣсто 49 благочинническихъ округовъ учреждается 33. По доставленнымъ свѣдѣніямъ, соображенія о назначеніи вознагражденія благочиннымъ дѣлаются въ епархіяхъ смоленской, владимірской и тобольской. Въ послѣдней епархіи предположено благочиннымъ городскихъ церквей назначить въ вознагражденіе не менѣе 70 руб., а благочинныхъ сельскихъ церквей не менѣе 90 рублей. Такимъ образомъ вопросъ о назначеніи вознагражденія благочиннымъ въ истекшемъ году получилъ удовлетворительное движеніе и рѣшеніе въ епархіяхъ, гдѣ допущено выборное начало при назначеніи благочинныхъ; а такихъ епархій въ минувшемъ году было уже 21. Можно надѣяться, что съ принятіемъ и по другимъ епархіямъ этого начала, привлекающаго къ выборнымъ благочиннымъ большее довѣріе духовенства, благочинные и тамъ не будутъ оставлены безъ обезпеченія.



ИЗВѢСТІЯ.

Одинъ изъ замѣчательныхъ по доброму настроенію и благоприличію съѣздовъ духовенства. — Въ январѣ сего 1869 года, говоритъ Корреспондентъ Совр. Листка, епархіальнымъ начальствомъ назначенъ былъ въ г. Перми съѣздъ выборныхъ по дѣламъ своего училища. Всѣхъ выборныхъ на этотъ первый окружный съѣздъ явилось 19 человѣкъ. Засѣданій было четыре. 15 числа утромъ, выборные члены отъ духовенства, получивъ благословеніе отъ своего архипастыря, собрались въ залѣ училища и согласно 23 § учил. уст. приступили къ избранію изъ среды себя предсѣдателя посредствомъ закрытой баллотировки, каковымъ, по большинству шаровъ, избранъ протоіерей Александръ М. Луканинъ. Затѣмъ, помолившись Богу, предсѣдатель и духовенство заняли мѣста и приступили къ разсужденіямъ о тѣхъ предметахъ, которые указаны въ § 24 примѣч. 1., а именно: прежде всего занялись разсмотрѣніемъ смѣтъ, составленныхъ училищнымъ правленіемъ и изысканіемъ средствъ къ содержанію училища, въ случаѣ если св. Сѵнодъ, по случаю имѣющаго быть въ пермской епархіи полнаго преобразованія училищъ въ слѣдующемъ учебномъ году, не отпуститъ на основаніи 2 § учил. уст. на содержаніе училища требующейся суммы. Но мы не будемъ говорить подробно о всѣхъ предметахъ, о которыхъ разсуждалъ съѣздъ, такъ какъ по утвержденіи епархіальнымъ начальствомъ журналовъ

засѣданій съѣзда, они имѣютъ быть помѣщены въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Цѣль наша—сказать о томъ, какъ духовенство отнеслось къ новому своему праву—ближайшаго участія въ дѣлѣ воспитанія своихъ дѣтей, а также къ нуждамъ своего училища, представляемаго отнынѣ ближайшему его попеченію.

Бывши постороннимъ зрителемъ засѣданій съѣзда, мы могли свободно наблюдать за всѣмъ происходившимъ, и прежде всего не могли не замѣтить, что выборные члены отнеслись съ полнымъ уваженіемъ къ своему дѣлу. Скромность и приличіе, съ которыми они держали себя, дѣлаетъ честь какъ имъ самимъ, такъ и всему окружному духовенству, умѣвшему избрать изъ среды себя такихъ—достойныхъ представителей. По русской пословицѣ »сколько головъ, столько и умовъ«, можно было ожидать взаимныхъ несогласій и противорѣчій и тѣмъ болѣе, что дѣло касалось собственныхъ кармановъ духовенства; но ничего этого не было: всѣ вопросы обсуждались спокойно; мнѣнія подавались и выслушивались къ порядкѣ и сводились къ окончательному рѣшенію безъ споровъ и противорѣчій. На нашъ взглядъ настоящій съѣздъ былъ гораздо лучше, чѣмъ бывшій въ сентябрѣ 1867 г. епархіальный. Тамъ духовенство чувствовало себя стѣсненнымъ, потому что дѣйствія его, начиная съ выбора предсѣдателя, были парализованы епархіальною властію; напротивъ на нынѣшнемъ съѣздѣ амѣчалась непринужденность и свобода. При этомъ намъ невольно приходила мысль: зачѣмъ упрекаютъ духовенство въ равнодушіи къ себѣ самому? Зачѣмъ опасаются дать ему долю самоуправленія, составляющаго духъ многихъ новѣйшихъ государственныхъ реформъ? Нѣтъ, пора отдать духовенству справедливость въ томъ,

что оно съумѣетъ воспользоваться данными правами, и не употребитъ ихъ во зло. Ужели оно не понимаетъ, что злоупотребленіе правами можетъ удовлетворять не благу общества, а однимъ лишь мелкимъ цѣлямъ заинтересованныхъ въ семъ дѣлѣ личностей? Можно надѣяться, что личной, частной пользы оно никогда не предпочтетъ пользѣ общей. Дай Богъ дождаться этого всему духовенству, какъ уже дождалося этого права духовенство нѣкоторыхъ епархій и, кажется, преимущественно харьковской. Но мы уклонились отъ своего предмета.

Съѣздъ съ полнымъ сочувствіемъ и готовностію отнесся къ нуждамъ училища. При своемъ необезпеченномъ положеніи, при всѣхъ своихъ нуждахъ, при всѣхъ недостаткахъ, какіе терпятъ многіе изъ духовенства, всѣ смѣты по содержанію училища оставлены безъ всякихъ измѣненій и ограниченій и даже сдѣланы добавочныя статьи. Такъ, за имѣющіе открыться противъ настоящихъ лишніе уроки, съѣздъ положилъ учителямъ добавочное жалованье, чтобы они съ большимъ усердіемъ и охотою занялись съ дѣтьми, имѣющими поступить нынѣ въ семинарію, такъ какъ пріемныя испытанія нынѣ несравненно строже, чѣмъ были прежде. Справедливость сказаннаго нами о томъ, что духовенство отнеслось сочувственно ко всѣмъ нуждамъ, надѣемся, подтвердитъ само училищное начальство.

Такъ какъ, по новому уставу, училища ввѣряются попеченію духовенства, то выборные члены, въ послѣднее свое засѣданіе, пожелали осмотрѣть училищный домъ во всѣхъ его частяхъ и ознакомиться съ хозяйствомъ училища. Осматривая домъ, духовенство находило его во всѣхъ частяхъ устроеннымъ прекрасно какъ

въ архитектурномъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніи; многіе изъ духовенства признавались, что еще не видали ничего лучшаго. Кромѣ этого нужно сказать, что домъ этотъ занимаетъ лучшее въ городѣ мѣсто, вблизи одной изъ лучшихъ приходскихъ церквей. При осмотрѣ дома духовенство съ особеннымъ удовольствіемъ замѣчало, что этотъ прекрасный домъ содержится въ порядкѣ и чистотѣ и не смотря на то, что училище помѣщается съ сентября мѣсяца, въ немъ не оказалось никакихъ поврежденій, сдѣланныхъ дѣтьми; въ самыхъ классахъ обои на стѣнахъ оказались не только цѣлыми, но и чистыми какъ вверху, такъ и внизу. Это дѣлаетъ честь какъ начальствующимъ училища, такъ въ особенности и самимъ дѣтямъ. Видно, что они ведутъ себя сознательно и понимаютъ сами, что нужно дорожить такимъ прекраснымъ помѣщеніемъ и беречь его, а не портить. Безъ сего сознанія, никакое строгое наблюденіе со стороны начальниковъ не будетъ имѣть успѣха.

По осмотрѣ дома духовенство единогласно заявило желаніе увѣковѣчить чѣмъ либо память о почившемъ въ Бозѣ преосвященнѣйшемъ архіепископѣ Неофитѣ, по личному усмотрѣнію котораго купленъ этотъ, а не другой домъ, и который исходатайствовалъ у св. Сѵнода на покупку сего дома сумму въ количествѣ 20 т. руб. и чрезъ это оказалъ всему духовенству незабвенную услугу. Вслѣдствіе сего съѣздъ опредѣлилъ 18 ч. отслужить соборнѣ панихиду въ каѳедральномъ соборѣ, а затѣмъ пріобрѣсти для училища икону св. мученика Неофита въ сребропозлащенной ризѣ, и приличномъ кіотѣ въ 21 д. января ежегодно служить въ училищѣ панихиду, и въ залѣ поставить портретъ покойнаго владыки, въ приличной рамѣ, на что и испросить дозволенія епархіальнаго начальства.

При семъ же засѣданіи о. смотритель училища предъявилъ съѣзду, что г Образцовъ, уступивъ подъ училище этотъ домъ за весьма умѣренную цѣну, противъ его дѣйствительной стоимости, кромѣ этого въ пользу училища сдѣлалъ много пожертвованій деньгами и вещами, при чемъ представилъ и подробный списокъ самихъ пожертвваній, которыхъ оказалось по крайней мѣрѣ на 600 руб. А такъ какъ въ настоящее время всякое пожертвованіе въ пользу духовнаго училища, есть вмѣстѣ пожертвованіе самому духовенству, потому что всякій недостатокъ по училищу долженъ восполняться духовенствомъ изъ собственныхъ средствъ,— посему съѣздъ призналъ для себя справедливымъ долгомъ выразить г. Образцову искреннюю благодарность посредствомъ адресса, отъ лица всѣхъ уполномоченныхъ отъ духовенства, на что и испросить дозволеніе епархіальнаго начальства. Жаль только, что изъ среды духовенства нашелся одинъ человѣкъ, который вслухъ всего духовенства не постыдился сказать, что онъ »несогласенъ благодарить г. Образцова за пожертвованія, да и не признаетъ это нужнымъ, потому что Образцовъ взялъ дорого за свой домъ«. Между тѣмъ домъ, купленъ по личному усмотрѣнію покойнаго владыки, который, прежде покупки осматривалъ его во всѣхъ частяхъ, до послѣдняго—малѣйшаго надворнаго строенія, самъ велъ переговоры о цѣнѣ съ г. Образцовымъ и наконецъ самъ ходатайствовалъ предъ св. Сунодомъ объ отпускѣ на покучку сего дома суммы: какъ же послѣ сего говорить, что домъ купленъ дорого?

— Введеніе выборнаго начала въ С.-Петербургской епархіи. Въ Голосѣ пишутъ, что 4-го іюля въ засѣданіи петербургскаго епархіальнаго съѣзда, послѣ горячихъ преній

съ предсѣдателемъ и меньшинствомъ собранія, продолжавшихся нѣсколько дней, былъ наконецъ подписанъ журналъ, въ коемъ депутаты духовенства изложили свое желаніе и просьбу къ преосвященному митрополиту о введеніи въ С.-Петербургской епархіи выборовъ при назначеніи членовъ консисторіи, благочинныхъ и членовъ попечичельства о бѣдныхъ духовнаго званія. Не выразили сочувствія къ выборному началу и не подписали журнала о немъ только шесть депутатовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышли въ свѣтъ на дняхъ »*Письма митрополита московскаго Филарета* къ А. Н. М. 1832—1864 года. Кіевъ 1869 г. стр. 692 въ бол. осьмуху. Можно пріобрѣтать въ домѣ издателя дѣйст. стат. сов. А. Н. Муравьева, близь Кіево-Андреевской церкви. Цѣна 2 руб. 50 коп. серебр. Въ книгѣ этой, которая составляетъ большой томъ, помѣщено 447 писемъ въ Бозѣ почившаго знаменитаго Іерарха. Въ нихъ, какъ говоритъ издатель, въ тиши келейной, съ совершенною откровенностію, касается онъ и дѣлъ церковныхъ, и вопросовъ догматическихъ, и современныхъ событій и даже частыхъ случаевъ своей жизни, не оставляя иногда безъ критическаго разбора произведеній богословскихъ и литературныхъ того времени. Всѣ письма и даже записки изданы безъ всякаго измѣненія, чтобы, пословамъ издателя, въ этомъ посмертномъ зерцалѣ вполнѣ отразился тотъ, кто начерталъ ихъ, съ такою необычайною свѣжестію мысли и непринужденностію слога, пропитаннаго аттическою солью. Къ большей части писемъ присоединены объяснительныя примѣчанія А. Н. М., которыя также имѣютъ высокій интересъ какъ для біографіи митрополита Филарета такъ и для исторіи церкви русской вообще.—

Печ. доз. 14 августа. Кіевъ. 1869 г. Цензоръ *Н. Щеголевъ*.

Въ типографіи И. и А. Давиденко.

(Аренд. С. Кульженко и В. Давиденко).